

**Ministerstvo životního prostředí**  
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
Vršovická 65  
100 00, Praha 10

k rukám Ing. Kateřiny Špačkové  
*vaše značka: 7555/ENV/09*

Ve Zlončicích 16. 3. 2009

**Věc:** Vyjádření obce Zlončice k oznámení záměru „Letiště Vodochody“

Vážená paní inženýrko,

na základě § 6, odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále „Zákon“) a v reakci na zahájení zjišťovacího řízení k oznámení záměru „Letiště Vodochody“ (dále „Oznámení“ a „Záměr“) Vám zasíláme naše vyjádření.

**Úvodem:**

*Listina základních práv a svobod v čl. 35 odst. 1 **přiznává každému právo na příznivé životní prostředí.** Toto příznivé životní prostředí není definováno jako nedotčené prostředí, ale jako prostředí znečišťované a zatěžované důsledky lidské činnosti včetně všemožných fyzikálních, chemických či biologických emisí a činitelů (hluku, světla, různých záření, zápachu atd.) v míře, již připouštějí právní předpisy. Tedy v takové míře, která nedosahuje mezních hodnot, limitů, a kde nejsou překračovány přípustné četnosti překročení předepsaných hodnot. Veškeré navrhované zásahy v území by měly být prováděny s apriorním přesvědčivým důkazem, že jejich uskutečněním nedojde k překročení přípustné míry znečišťování prostředí, tedy nadlimitní zátěži. Bez takového průkazu je umístění zásahu nezákonné, ba protiústavní a dotčené orgány i stavební úřady, které mají hájit vymezený veřejný zájem a místo toho souhlasí se způsobením bezpráví nebo i jeho prohloubením, porušují zákon a jednají hrubě chybně.*

**Naše zjištění a stanovisko k předloženému Záměru:**

Po důkladném prostudování Záměru obsaženého v Oznámení včetně všech jeho příloh jsme došli k jednoznačnému závěru, že realizace Záměru v této podobě by měla **fatální negativní a nevratný dopad na životní prostředí nejen v katastru naší obce Zlončice, ale i v širším okolí.** Předložený Záměr nedává dostatečné garance toho, že by po jeho realizaci byly dodrženy veškeré limity obsažené v příslušných právních normách. Naše nejdůležitější výhrady a požadavky na doplnění Oznámení jsou uvedeny v příloze tohoto vyjádření (viz. níže). Spíše než o „doplnění“ se však bude fakticky jednat o zásadní revizi dokumentu - jeho kompletní přepracování.

Nejvíce alarmující je **způsob zpracování** Oznámení, které se opírá o zjevně neaktuální data, pochybné prognózy, nepřesnou metodologii a zejména skrývá celkový rozsah projektu a jeho dopady na okolní životní prostředí v době, kdy by bylo případné mezinárodní letiště (provozující intenzivní low-cost osobní a možná i nákladní dopravu)

v plném provozu a zcela využívalo své plánované **maximální kapacity**. **Dále důrazně upozorňujeme na snahu prezentovat jednotlivé negativní vlivy (zejména hluk) izolovaně**, aniž by se bralo v potaz jejich **celkové působení**, a bagatelizovat tak negativa, která by realizace Záměru bezpochyby přinesla oproti současnému stavu, kdy je životní prostředí v této lokalitě již tak velmi zatíženo. (Blízkost dálnice D8 a veškerá negativa z toho vyplývající včetně hluku a zvýšené intenzity dopravy, hluk z železniční dopravy, blízkost chemických provozů umístěných v Kralupech n. Vlt. a Neratovicích).

Dovolujeme si také konstatovat **neexistenci veřejného zájmu**, o který by se Záměr mohl opřít – jedná se dle (nejen) našeho názoru o komerční aktivitu, profit a zhodnocení investice soukromého subjektu bez dlouhodobé vazby na region, přičemž zcela průkazné a měřitelné budoucí **negativní externality** (hluk, intenzita dopravy, pokles cen nemovitostí vzhledem k zásadnímu zhoršení životního prostředí) mají nést obyvatelé a životní prostředí okolních obcí, což je právě bez existence významného veřejného zájmu **naprosto neakceptovatelné**. Argument o raketovém nárůstu poptávky po letecké dopravě v ČR v blízké budoucnosti a nedostatku budoucích kapacit na její pokrytí neobstojí nejen kvůli současné ekonomické situaci, ale zejména vzhledem k částce převyšující 4.000.000.000,- Kč, která byla z veřejných prostředků nedávno zaplacená za pozemky pod plánovanou novou ranvejí na letišti v Ruzyni.

Integrální součástí procedury EIA by měla být i podrobná analýza varianty nerealizace předloženého Záměru včetně jejich důsledků. V předloženém Oznámení není tato varianta vůbec zmíněna ani dále rozebrána. **Požadujeme její doplnění**.

### **Závěr:**

Nejen na základě důvodů uvedených v tomto vyjádření, ale i na základě silného mandátu daného jednoznačným (víceméně jednomyslným) postojem obyvatel žijících v katastru naší obce, **kategoricky nesouhlasíme** se Záměrem tak, jak je oznamovatelem v současnosti koncipován, a současně Vám sdělujeme, že využijeme veškeré prostředky dané právním řádem České republiky, abychom **zabránili jeho realizaci v navrhované podobě**, tedy tak, jak je popsán v Oznámení.

Pokud jde o zahájené zjišťovací řízení ve vztahu k Záměru, **žádáme Vás, aby MŽP ve svém závěru vydaném na základě § 7, odst. 3 Zákona rozhodlo, že předložené Oznámení nesplňuje náležitosti Dokumentace ve smyslu § 8 Zákona, a nařídilo oznamovateli jeho dopracování za plného respektování našich připomínek a podnětů obsažených v příloze k tomuto vyjádření**.

Při tomto dopracování jsme připraveni vyjít oznamovateli vstříc a poskytnout mu součinnost – např. naše doporučení pokud jde o vhodnou metodologii pro odhad předpokládané míry obtěžování obyvatel hlukem či informace o plánovaném rozvoji a lokalitách budoucí výstavby. V případě jakýchkoli otázek, požadavků na zdůvodnění či další informace, jsem Vám já i ostatní členové zastupitelstva plně k dispozici.

S pozdravem,

---

**Jiří Louček**, starosta obce Zlončice

Příloha k Vyjádření obce Zlončice k oznámení záměru  
„Letiště Vodochody“

- 1) Vlivem letecké dopravy budou na rozdíl od tvrzení oznámení (!) postižena blízká chráněná území, která jsou blíže od letiště, než dokumentace uvádí (o cca 250 - 300 metrů). Vlivem zvýšené hlučnosti letecké dopravy a vlivem zvýšeného provozu na komunikacích se dá očekávat, že z okolí letiště i ze zvláště chráněných území se navždy stáhnou vybrané druhy živočichů citlivé na hluk a vibrace (noční ptáci, sovy, pěvci, atp.). Vlivem zvýšené hlučnosti bude zčásti znehodnocen i přírodní park Dolní Povltaví a jeho zdůvodnění vlastní existence. Hlučnost se samozřejmě ve Vltavské kotlině projeví více směry. Okrajově i snížení faktorů pohody povede ke snížení cen nemovitostí v okolí letiště.

*Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci včetně analýzy rizik z těchto skutečností plynoucích a opatření k jejich eliminaci, které oznamovatel plánuje přijmout. Dále žádáme rozšíření dopadů případné realizace Záměru na flóru a faunu v širším okolí letiště, tj. minimálně v desetikilometrovém okruhu.*

- 2) Je s podivem, že výpočet hlučnosti a rozptylová studie se zabývají pouze parametry a výpočty pro rok 2012, kdy se letiště má teprve rozjíždět a stejně tak autodoprava a nákladní doprava. Toto datum v žádném případě (!) nelze považovat za cílový výhled letiště.

*Žádáme opravu a přepracování podkladů tak, aby ve výhledu počítaly místo předpokládaného zatížení letiště v roce 2012 se situací, kdy je letiště využíváno na svou maximální kapacitu – rok 2020 a dále.*

- 3) Chyby výpočtů jsou uvedeny 2,5 dB, ale všechny dosavadní experimenty prokazují, že u leteckého hluku jsou u dosavadních měření odchylky 3 - 5 dB. Poukázané chyby a neurčitosti ve výpočtech vedou ke zkreslení situace. Je žádoucí hlukovou zátěž vypočítat k výhledovému období alespoň r. 2020 v zájmu objektivního smysluplného vymezení hlukového ochranného pásma a řešení kompenzačních opatření v něm. Hlukové ochranné pásmo pak musí být vyhlášeno stavebním úřadem a zapracováno do územního plánu obcí.

*Tento fakt má zásadní vliv na překročení, či nepřekročení povolených limitů. Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci a provedení minimálně dvou dalších nezávislých měření za účasti vedení obce.*

- 4) Velká dokumentace EIA by měla obsahovat nové nezávislé hodnocení hluku jinou výpočetní metodou než CADNA.

*Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci.*

- 5) Celková (!) hluková zátěž ze související dopravy (auta, vlaky), jako i bližší řešení dopravních vazeb na dálnici D8 se v studii vůbec nehodnotí! Toto hodnocení je žádoucí k objektivnímu hodnocení vlivů na zdraví.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci.***

- 6) Dokumentace vůbec nereflektuje rekreační chaty a zahrady občanů z jiných částí republiky, kteří mají své objekty nejen v obci Zlončice, ale také v obci Dolánky, kde se předpokládá jedno z největších hlukových zatížení.

***Proč k tomu dosud nedošlo? Požadujeme provedení minimálně dvou nezávislých měření v této lokalitě za přítomnosti vedení obce. Žádné měření dosud neproběhlo.***

- 7) Při výcvikových – testovacích průletech letišťem Aero Vodochody v roce 2008 měl Boeing 737, v nevelké výšce, pro opakování dalšího průletu, otočný bod přímo nad obytnou zónou obce Chvatěruby. Místní obyvatelé prostřednictvím starosty proti tomu protestovali u hlavního manažera letiště Ing. Martin Kačura. Z grafického znázornění na str. 53 a textu na str. 51 „Oznámení“ je patrné, že při velkém okruhu letiště se bude létat nad obytnou zónou Chvatěruby a Skladem kapalných plynů /dále jen SKP/ firem Synthosu a Česká rafinérská, který je umístěn v KÚ Chvatěruby. Dopady na životní prostředí z takového provozu budoucího letiště a případným pádem letounu do areálu SKP by byly, nejenom pro obyvatele Chvatěrub, ale i pro celý region Kralupska, přímo fatální. Proto opakovaně ostře nesouhlasíme s trasováním velkého okruhu Letiště Vodochody ve vzdušném prostoru nad obcí Chvatěruby, SKP Synthosu a České rafinérské v KÚ Chvatěruby.

***Vzhledem k faktu, že je lokalita „Nové Zlončice“ situována na okraji Chvatěrub, žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci včetně analýzy rizik z těchto skutečností plynoucích a opatření k jejich eliminaci, které oznamovatel plánuje přijmout. V zásadě odmítáme vedení letového koridoru touto lokalitou.***

- 8) Při letu po malém okruhu (uváděná šířka okruhu 1 km) budou letadla přelétávat přímo nad obytnou částí obce Zlončice. Místní občané mají z posledních let zkušenosti, že se po tomto malém okruhu pohybují při výcvikových - testovacích průletech i letadla typu Boeing 737 v malé výšce.

***Žádáme o kompletní vyloučení komerčních, výcvikových i všech dalších letů nad obcí Zlončice, včetně nových částí, kam se stále stěhují noví občané. Obec prošla v posledních letech dynamickým rozvojem.***

- 9) Zoologický průzkum provedený firmou EKOEX Jihlava zcela pominul hodnocení specifického jevu vyskytujícího se v zájmovém území. Jedná se o pravidelné přelety obrovských hejn havrana polního a dalších krkavcovitých ptáků (v zimním

období kvalifikovaným odhadem až 100 tisíc kusů!!!). Ve Veltrusích se nachází největší havraní kolonie v České republice, která je známa více než 100 let. Odtud pravidelně létají ráno ptáci na severní okraj Prahy za potravou (skládky) a odpoledne se vracejí na hnízdiště do Veltrus. V rámci těchto přeletů se velmi často celá hejna vyskytují (odpočívají) na polích v okolí Vodochod, Drast, Hoštice, Klíčany, Zlončice, Chvatěrub atd. Přítomnost vyšších výskytů ptáků v areálech letišť je obecně pokládána za nežádoucí. Navíc není hodnoceno riziko srážky letadla s hejnem ptáků.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci včetně analýzy rizika srážky letadla s velkými ptáky nebo vtažení do proudového motoru (viz. nedávná nehoda v New Yorku a přistání na řece Hudson) a opatření k jejich eliminaci, které oznamovatel plánuje přijmout.***

***Dále žádáme vypracování expertní analýzy, která konkrétně vyhodnotí dopad případného provozu letiště na migrující ptáky, kteří se zde v okolí vyskytují v extrémně velkém počtu.***

- 10) Napojení na silnice II. třídy bylo v dokumentaci pojednáno, nebyl však dostatečně zhodnocen tah na Prahu přes Chvatěruby a Kralupy, případně přímo na Letiště Ruzyně, který je trvale využíván, zejména při ucpání dálnice D8. Silnice II. tř. a jejich zátěž nejsou vyhodnoceny i v souladu dosahu leteckého hluku do Chvatěrub a jeho synergetického působení se zvýšeným silničním hlukem v kotlině Vltavy (nemluvě o souběhu s hlukem železničním a z lodní dopravy). V souhrnu denní a noční doby bude hlučnost ve Chvatěrubech silně navýšena zejména v obytné části obce a to nejen vlivem letecké dopravy, ale i vlivem zvýšené automobilové dopravy. Autoři studie tento fakt nerespektovali a nezabývali se kompenzačními opatřeními v obci Chvatěruby, která momentálně trpí hlukem z dopravy do Kralup, který by se jednak vlivem letiště zvýšil a rozšířil i do nočních hodin. Měřené a očekávané parametry hlučnosti v obci neodpovídají realitě v roce 2012.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci. Lokalita „Nové Zlončice“ se nachází na okraji Chvatěrub.***

- 11) Produktovody a vedení energií a plynu nejsou dostatečně zajištěny proti případným haváriím letadel, zejména pak citlivé provozy v okolí Kralup a Chvatěrub, kde jsou koncentrovány za směrem vzletu nádrže s kapalnými plyny a hořlavinami.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci včetně analýzy rizik z těchto skutečností plynoucích a opatření k jejich eliminaci, které oznamovatel plánuje přijmout. V zásadě odmítáme vedení letového koridoru touto lokalitou.***

- 12) Zajištění z hlediska přístupu do krajiny při požáru nebo havárii se jeví jako nedostatečné, protože v případě nutnosti není zajištěn kapacitní přístup do pozemků letiště a okolí.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci včetně analýzy rizik z těchto skutečností plynoucích a opatření k jejich eliminaci, které oznamovatel plánuje přijmout.***

- 13) Provoz letiště významně negativně ovlivní cenu nemovitostí v okolí letiště. Zejména nové domy v atraktivních lokalitách ztratí ihned část své ceny. Dojde k poškození vlastníků nemovitostí.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci včetně kvantifikace negativních finančních dopadů.***

- 14) Vzhledem k tomu, že se jedná o území historicky silně osídlené, tak je na pováženu, že nebyl zpracován nebo alespoň navržen předběžný archeologický průzkum, který by stanovil části lokality se zvýšenou ochranou z hlediska ochrany archeo – nalezišť.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci.***

- 15) Přistávající a nízko letící letadla a pohyb techniky po silnicích sebou nesou vibrace, a proto žádáme, aby byly vibrace na vybraných místech změřeny a současně byl proveden model výskytu zvýšených parametrů.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci.***

- 16) Radiolokace v podvečer nebo zhoršené viditelnosti musí fungovat, a proto žádáme o vyhodnocení vlivů elektromagnetického vlnění a případně laserové navigace na okolí letiště, protože na rozdíl od autorů o její existenci víme a požadujeme jeho změření v okolí letiště.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci.***

- 17) Emisní pozadí lokality letiště a okolí je dopočítáno na základě údajů značně vzdálených stanic AIM (Praha + Veltrusy), proto žádáme o provedení doplňujících měření a nových odhadů zejména ve vztahu k zátěži Kralup a okolí.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci.***

- 18) Podzemní voda je již v horizontech 7 m pod povrchem, proto je nutno zavést přísnější zimní opatření v oblasti zvýšené zranitelnosti podzemních vod v okolí obcí.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci.***

- 19) Nebyl dostatečně posouzen historicko – zemědělský charakter krajiny, a proto požadujeme dopracování o krajinné dominanty s historickým charakterem a o vyhodnocení dominantních staveb v krajině.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci.***

- 20) V dokumentaci nebylo nikde zmíněno světelné záření, ani řešení osvětlení plochy letiště, které bude samozřejmě silně obtěžující pro občany a sníží pohodu občanů, zejména v nočních letních a podzimních hodinách za nízké oblačnosti.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci.  
Stavíme se zcela zásadně proti nočnímu provozu letiště!!!***

- 21) Okolí Letiště Aero Vodochody je osídleno daleko hustěji než region v okolí Ruzyně. To je jeden z důvodů nesmyslnosti záměru zřídit v areálu Aero Vodochody mezinárodní letiště.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci.***

- 22) Údaje o počtech osob v jednotlivých obcích byly získané z databáze ČSÚ, tyto údaje jsou již zastaralé, nutno upřesnit.

***Použití neaktuálních údajů a neaktuálních map z internetu, kde ještě nejsou zachyceny nově postavené lokality, leccos vypovídá o „kvalitě“ zpracování podkladů a z toho vyplývající „kvalitě“ výstupů. Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci a přepracování podkladů tak, aby Dokumentace korektně zohledňovala aktuální a výhledový stav.***

- 23) Na motorové zkoušky letounů jsou přísnější hygienické limity než na letecký hluk /ekvivalentní hladiny jsou stanoveny na 50dB v denní době a 40 dB v noční době v chráněných venkovních prostorách staveb a za jiný časový úsek/, je zapotřebí blíže hodnotit z hlediska platné legislativy.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci.***

- 24) Vzhledem k chybám výpočtů (podle příslušných ČSN se uvádí nejistoty a výsledky měření a chyby u výsledků výpočtů), je zapotřebí zabezpečit perfektní monitorovací systém území v zájmu systematické a pravidelné objektivizace hlukové zátěže směrem k obcím, tak i pro potřeby vlastního provozu. Vše zejména v zájmu dodržení podmínek hlukové studie a hygienických limitů hluku. Obce nemají prostředky na tuto objektivizaci a ani orgány ochrany veřejného

zdraví nejsou vybaveny potřebnou technikou pro pravidelné sledování hlukové zátěže z leteckého provozu.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci.***

25) Obce by měly být informovány o provozním řádu letišť.

***Žádáme o řádné zohlednění tohoto podnětu v Dokumentaci.***

26) Ve 3. odstavci na str. 8 je uvedeno, že sklad pohonných hmot není součástí Oznámení, což je velice překvapivé. Pohonné hmoty v tak obrovském množství, jaké každé letiště vyžaduje, jsou významným možným zdrojem znečištění a nelze pominout jeho zařazení do posouzení vlivu na životním prostředí úskokem, že patří do majetku Aera Vodochody.

***Požadujeme zapracování skladu pohonných hmot a jejich veškerých cest a hospodářství do Dokumentace. Detailní rozbor problematiky, dopravy, pohybu pohonných hmot po železnici, skladování atd.***

27) Údaje o počtu letadel a jejich pohybů v úvodu studie a v jejích dalších částech jsou v nesouladu, zejména pokud jde o kapitolu týkající se odpadních vod a rozmrazování – tam jsou údaje oproti předchozím pasážím nižší.

Proč je tomu tak?

Bude se v zimě létat méně?

***Žádáme opravu a bližší vysvětlení v Dokumentaci.***

28) Zjevně jsou podhodnoceny údaje o údržbě plochy letiště použitím rozmrazovacích činidel (podle klimatických tabulek vychází 60 - 90 dnů se sněžením, ale u rozmrazování plochy je počítáno značně menší množství látky Clearway i kapacita nádrží na zachycení). Jde o nereálný předpoklad, který neodpovídá dimenzování na maximální hodnoty již při stavbě a očekávaném otevíracím provozu. Při rozšíření provozu je zjevné, že by jímky a postřiky nebyly dostatečně dimenzovány. Při přepočtu vychází kapacita asi na 80 ošetření plochy letiště, což je nedostačující.

***Žádáme opravu a přepracování podkladů tak, aby ve výhledu počítaly místo předpokládaného zatížení letiště v roce 2012 se situací, kdy je letiště využíváno na svou maximální kapacitu – rok 2020 a dále!***

29) Rozmrazovací kapalina je rovněž kapacitně i z hlediska použití počítána na rozmrazování na cca 30 dní, ale očekávaná denní kapacita je až 96 letadel, což s sebou v praxi nese výrazné podhodnocení kapacity jímek i množství látky na letišti k rozmrazování. Jde o zjevný nesoulad v dokumentaci s reálnými klimatickými podmínkami v daném území. Očekáváno je rozmrazování 300

letadel v sezoně, ale kapacita je 70 - 96 letadel denně, dávka je tedy tak na 4 - 5 dnů nepříznivého počasí, nebo je to míněno jinak? Výpočet letadel nesedí s realitou.

***Žádáme o opravu a bližší vysvětlení v Dokumentaci.***

- 30) V rámci úvah o odstranění dřevin a dosadbách je uvažováno s výsadbou neplodících dřevin, což prakticky nelze realizovat z biologické podstaty. Zvolení vhodných a místních druhů dřevin by mělo být více pojednáno, nikoliv jen v obecné rovině. Zejména nebyla zhodnocena v přípravné dokumentaci práce s terénem (tvarování terénu do valů a vln, které zmírní hlučnost), což zejména v okolí hlučného letiště může nést pozitivní vedlejší efekty v širším okolí.

***Žádáme o upřesnění. V rámci minimalizace dopadu případného provozu letiště na obce Zlončice a Chvatěruby, lokalitu „Nové Zlončice“ (zejména obtěžování obyvatel zvýšeným hlukem) požadujeme zahrnout do Dokumentace vybudování protihlukových valů a dalších terénních úprav.***

---

**Jiří Louček**, starosta obce Zlončice