

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

dle rozdělovníku

Váš dopis značky:

Naše značka:
8327/ENV/11

Vyřizuje:
Mgr. Piekníková/ l. 2817

PRAHA:
1. 2. 2011

Věc: Posuzování vlivů záměru „Letiště Vodochody“ na životní prostředí – vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k doplnění

A/ REKAPITULACE PROCESU EIA

Dne 22. října 2010 obdrželo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), zpracovanou dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Dokumentace byla, po obdržení příslušného počtu paré, dne 8. listopadu 2010 rozeslána ke zveřejnění a k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Dopisem ze dne 20. prosince 2010 byla dokumentace, včetně podání, která MŽP ke dni 20. prosince 2010 obdrželo, předána zpracovateli posudku.

K předložené dokumentaci obdrželo Ministerstvo životního prostředí vyjádření, podněty a připomínky, které obsahují žádosti na informace, které je nutné do dokumentace doplnit. Dne 28. ledna 2011 obdrželo MŽP dopis od zpracovatele posudku RNDr. Vladimíra Ludvíka, ve kterém doporučuje vrátit dokumentaci k doplnění dalších konkrétních informací.

B/ POŽADAVKY NA DOPLNĚNÍ DOKUMENTACE

Na základě vyhodnocení dosavadních podkladů získaných v procesu EIA a na základě doporučení zpracovatele posudku vrací MŽP, jako příslušný úřad v souladu s § 9 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dokumentaci k doplnění. Dokumentace bude rovněž doplněna ve vazbě na relevantní připomínky a požadavky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci k tomuto záměru, a to zejména o následující aspekty:

1. Ve vazbě na obdržené relevantní připomínky podrobněji posoudit a zohlednit synergické a kumulativní vlivy.
2. Doložit jednoznačné splnění požadavků stanovených v § 30 zákona o veřejném zdraví (hlukové limity).
3. Jednoznačně specifikovat velikost, významnost a přijatelnost nebo nepřijatelnost vlivů na obyvatelstvo s důrazem na vlivy hluku. Navrhnout taková opatření, za kterých nedojde k významným negativním vlivům na veřejné zdraví.

4. Zpracovat studii na veřejné zdraví s reálným počtem exponovaných obyvatel ve vazbě na akustickou studii, která bude vycházet rovněž z počtu exponovaných obyvatel.
5. Srozumitelně objasnit problematiku větrných poměrů včetně cca 10-ti letého výhledu (např. na základě historického vývoje) v souvislosti s uvažovaným směrovým využitím dráhového systému.
6. Podrobně specifikovat všechny zdroje hluku, které jsou akustickou studií řešeny.
7. Popsat a zdůvodnit použitý model včetně uvedení jeho aplikace pro jiná letiště a doporučení v rámci EU.
8. Objasnit systém kategorií letadel použitých pro akustickou studii včetně konkrétních údajů o jednotlivých typech.
9. Jednoznačně garantovat nepřekročitelnost 35 000 pohybů letadel za rok.
10. Navrhnout opatření, která zajistí bezpečné respektování (nepřekročení) kapacit deklarovaných v dokumentaci v delším výhledu (min. 10 let).
11. Prověřit možnost zpracování variant odletových a příletových trajektorií a provozních postupů pro starty a přistání a možnost jejich posouzení v rámci akustické studie, zdůvodnit jejich výběr.
12. Prověřit problematiku ochranného hlukového pásma nejen z hlediska zákona č. 258/2000, o ochraně veřejného zdraví, ale i ve vztahu k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
13. Popsat vliv prodloužení vzletové a přistávací dráhy.
14. Prověřit, specifikovat a zohlednit problematiku nepravidelného nočního provozu např. v souvislosti s možností nepravidelných nočních letů, opožděných příletů a přistání letadel v nouzi. V případě potřeby specifikovat opatření pro max. snížení počtu nočních letů. Návazně specifikovat vlivy nočního provozu a definovat jejich max. možný počet.
15. Garantovat neprovozování letiště v nočních hodinách tak, aby noční lety nebyly ani v budoucnu povoleny. Pokud by to nebylo možné spolehlivě garantovat (nepovolení nočních letů v budoucnu), je nutné zahrnout tyto noční lety do dokumentace, do akustické studie, rozptylové studie a hodnocení zdravotních rizik.
16. Podrobněji rozpracovat a definovat provozní podmínky letiště pro denní i noční dobu a definovat jednoznačně maximální počet pohybů bez ohledu na počet přepravených cestujících a omezení letadel z hlediska jejich hlukových parametrů.
17. Precizovat navrhovaná opatření ke snížení negativních vlivů hluku tak, aby je bylo možno považovat za dostatečná a schopná bránit poškození zdraví dotčených obyvatel.
18. Dokumentaci doplnit o variantu ke snížení hlukové expozice pro obec Panenské Břežany pod zákonem stanovený limit 60 dB.

19. Upřesnit problematiku dopravního napojení záměru z hlediska automobilové dopravy a navrhnout podmínky pro jeho realizaci v rámci realizace uvažovaného záměru. Doložit jednoznačné plnění hlukových limitů všech dalších limitů životního prostředí z automobilové dopravy související s uvažovaným záměrem.
20. Provést další měření kvality ovzduší ve vazbě na relevantní připomínky k dokumentaci a zohlednit v hodnocení velikosti a významnosti vlivů záměru na životní prostředí. Podrobnější rozpracovat monitoring znečištění ovzduší.
21. Upřesnit problematiku nakládání s odpadními vodami, včetně odpadních vod ze zimní údržby ploch záměru.
22. Komentovat problematiku potenciálního rizika střetu letadla s ptactvem (migrační trasy havranů, které kříží vzletové a příletové trasy).
23. Provést vyhodnocení rizika havárie pro ÚJV Řež ve vztahu k provozu letiště Vodochody.
24. Zohlednit všechny požadavky ze závěru zjišťovacího řízení (vč. vyhodnocení vlivů rozvoje letiště po roce 2012 a stanovení limitů pro jeho budoucí rozvoj).
25. Zpracovat variantní řešení provozu letiště co do počtu celkových ročních pohybů a počtu přepravených pasažérů.
26. Specifikovat vstupní údaje leteckého provozu.
27. Podrobně rozpracovat a doložit připomínky z vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje k dokumentaci.
28. Návrh monitorovacích systémů doplnit o systém povinného zveřejňování jeho výsledků, kontroly a postupů v případě přiblížení, dosažení a překročení limitů životního prostředí.
29. Zvážit návrh systému kompenzačních opatření pro dotčené obce.
30. Součástí záměru musí být adekvátní kompenzace kácených dřevin. Posoudit, zda je náhradní výsadba dostatečná. Předložit orientační návrh sadových úprav, který bude obsahovat zejména vyznačení ploch, kde bude výsadba realizována, počet a druh vysazovaných dřevin.
31. Doplnit dostatečná opatření ke kompenzaci či alespoň zmírnění předpokládaných negativních vlivů na živočichy. Dopracovat např. budování nových biotopů mimo vlastní areál letiště.
32. Dopracovat do zoologického průzkumu údaje o výskytu netopýrů v dotčené oblasti.
33. Dopracovat socio-ekonomické vlivy záměru (uváděné počty pracovních míst nesouhlasí s výhledovým počtem zaměstnanců na letišti Vodochody a rovněž nesouhlasí s realitou letiště Ruzyně).
34. Prokázat, že plánované demolované konstrukce neobsahují azbest. Pokud obsahují, tak definovat obecné postupy pro omezení zdravotních rizik a způsob nakládání s odpady z těchto demolovaných objektů obsahující azbest.

35. Zdůvodnit, proč je v záměru navrhovaná šířka pojezdové dráhy 45 m (tj. pro kategorie letadel D s rozpětím křídel max. 52m), když zde budou přistávat letadla max. do kategorie C dle ICAO (rozpětí křídel max. 36m, požadovaná šířka dráhy 23m). Podložit tvrzení oznamovatele, že každý let bude mít v průměru 100 cestujících.
36. Rozpracovat problematiku světelného smogu ve vazbě na rozdíly v délce denního světla a ročního období (je sice deklarována absence nočních letů, ale v různých ročních obdobích je různě dlouhá doba, kdy je tma i v době od 6 – 22 h).
37. V akustické studii je uvedeno překročení hlukových limitů v zahrádkářské kolonii v Panenských Břežanech. Stanovit, zda se jedná opravdu o zahrádkářskou kolonii nebo o pozemky s celoročním bydlením. Na základě zjištěných skutečností změnit počet dotčených obyvatel.
38. Vyjasnit nesrovnalosti v bilancích skrývané ornice a provést pedologický průzkum.
39. Uvést do souladu počty obyvatel dotčených obcí, a tím přepočítat počet exponovaných obyvatel.

C/ ZÁVĚR

Na základě výše uvedeného požadujeme jako příslušný úřad doplnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Doplněná dokumentace musí zohlednit a vypořádat veškeré relevantní připomínky a požadavky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci (viz příloha) a zejména se musí zaměřit na výše zmíněné oblasti.

Doplněná dokumentace dle cit. zákona bude předána příslušnému úřadu ve 30-ti vyhotoveních a 8x na CD.

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 cit. zákona **neprodleně** o zveřejnění informace o vrácení dokumentace na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (například v místním tisku, rozhlase apod.). Doba zveřejnění je dle ustanovení § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. **V souladu s tímto ustanovením dále žádáme dotčené územní samosprávné celky, aby elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (jana.pieknikova@mzp.cz), popř. vyrozuměly příslušný úřad o dni vyvěšení informace o vrácení dokumentace na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Kopie obdržených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí (www.cenia.cz/eia) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP257, v sekci dokumentace.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Obdržená vyjádření:

Poznámka: Z kapacitních důvodů jsou v Informačním systému EIA zveřejněna pouze vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a Občanských sdružení. Do ostatních vyjádření (i do výše uvedených) je možné nahlédnout po domluvě s Mgr. Piekníkovou.

1. Obec Bašť (MŽP obdrželo dne 10. 12. 2010 a 14. 12. 2010)
2. Obec Dolany ze dne 8. 12. 2010
3. Obec Chvatěruby ze dne 8. 12. 2010 + 79 vyjádření fyzických osob
4. Obec Líbeznice ze dne 9. 12. 2010
5. Obec Máslovice ze dne 9. 12. 2010
6. Obec Měšice ze dne 10. 12. 2010 a 8. 12. 2010
7. Obec Mratín ze dne 8. 12. 2010
8. Město Odolena Voda ze dne 9. 12. 2010 (2 vyjádření)
9. Obec Panenské Břežany ze dne 9. 12. 2010 + celkem 177 vyjádření fyzických osob (vč. CD)
10. Obec Zlončice ze dne 6. 12. 2010
11. Město Libčice nad Vltavou ze dne 9. 12. 2010
12. Obec Tursko ze dne 7. 12. 2010
13. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor ŽP a zemědělství ze dne 9. 12. 2010
14. Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav ze dne 1. 12. 2010
15. Městský úřad Kralupy nad Vltavou ze dne 10. 12. 2010 vč. 34 vyjádření fyzických osob
16. Městský úřad Slaný ze dne 18. 11. 2010
17. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje ze dne 13. 12. 2010
18. ČIŽP, OI Praha ze dne 9. 12. 2010
19. MŽP, odbor ochrany vod ze dne 7. 12. 2010
20. MŽP, odbor ochrany ovzduší ze dne 21. 12. 2010
21. MŽP, odbor zvláště chráněných částí přírody ze dne 9. 12. 2010
22. Ministerstvo dopravy ze dne 10. 12. 2010
23. Obec Dřínov ze dne 16. 11. 2010
24. Obec Úžice ze dne 9. 12. 2010
25. Obec Předboj ze dne 6. 12. 2010

26. Agentura pro Mratín
27. b S p občanské sdružení
28. Metropolitní region sdružení ochránců přírody
29. OS Bašť se baví
30. OS Domkáři
31. OS Klecansko, Větrušicko a okolí
32. OS Klidná Bašť
33. OS Kolínsko
34. OS pro provoz Centra integrované onkologické péče
35. OS Pro život v Dolanech

36. OS Za životní prostředí Úžic
37. OS Zlončická rokle
38. Sdružení za klidný domov
39. Svazek obcí Dolní Povltaví

40. Agrimex Vestec a.s.
41. Synthos Kralupy a.s.
42. TAR Stav s.r.o. a Nikmar Invest s.r.o.
43. ZŠ Líbenice + 23 podpisů

44. Vzor 1 – obdrženo 26x
45. Vzor 2 – obdrženo 215x
46. Vzor 3 – obdrženo 368x
47. Vzor 4 – obdrženo 49x
48. Vzor 5 – obdrženo 21x
49. Vzor 6 – obdrženo 4x
50. Vzor 7 – obdrženo 4x
51. Vzor 8 – obdrženo 55x
52. Vzor 9 – obdrženo 91x

53. Cca 400 vyjádření od fyzických osob, nezařaditelná do výše uvedených vzorů.

Rozdělovník:

- dopis odeslán pod č. j.: 8327/ENV/11
- IS v rámci MŽP odesláno pod č. j.: 9705/ENV/11

Dotčené územní samosprávné celky:

Středočeský kraj

hejtman
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Obec Bašť

starosta
Obecní 126
250 65 Líbeznice

Obec Blevice

starosta
Blevice 13
273 28 Zákolany

Obec Dolany

starosta
Dolany 95
278 01 Kralupy nad Vltavou

Obec Chvatěruby

starosta
Chvatěruby 46
278 01 Kralupy nad Vltavou

Obec Klíčany

starosta
Ke školce 8
250 69 Klíčany

Obec Kozomín

starosta
Kozomín 28
277 45 Úžice u Kralup n.Vltavou

Město Kralupy nad Vltavou

starosta
U Cukrovaru 1087
278 01 Kralupy nad Vltavou

Obec Líbeznice

starosta
Mělnická 43
250 65 Líbeznice

Obec Máslovice

starosta
Pražská 18
250 69 Vodochody

Obec Měšice

starosta
Hlavní 55
250 64 Měšice

Obec Mratín

starosta
Kostelecká 131
250 63 Mratín

Město Odolena Voda

starosta
Dolní náměstí 14
250 70 Odolena Voda

Pozn.: Žádáme o zveřejnění informace o doplnění dokumentace také v části obce Dolínek.

Obec Otovice

starosta
Otovice 34
273 27 Otovice

Obec Panenské Břežany

starosta
Hlavní 17
250 70 Panenské Břežany

Obec Postřizín

starosta
Pražská 42
250 70 Odolena Voda

Obec Slatina

starosta
Slatina 87
272 26 Olovnice

Obec Sluhy

starosta
Sluhy 7
250 63 Mratín

Obec Vodochody

starosta
Průběžná 50
250 69 Vodochody

Pozn.: Žádáme o zveřejnění informace o doplnění dokumentace také v části obce Hoštice.

Obec Zlončice

Starosta
Zlončice 40
278 01 Kralupy nad Vltavou

Obec Holubice

starosta
Holubice 175
25265 Tursko

Město Libčice nad Vltavou

starosta

Nám. Svobody 90

252 66 Libčice nad Vltavou

Obec Tursko

starosta

Čestmírovo nám. 59

252 65 Tursko

Obec Veleň

starosta

Hlavní 160

250 63 Veleň

Obec Kamenný Most

starosta

Kamenný Most 80

273 26 Olovnice

Obec Neuměřice

starosta

Neuměřice 21

273 26 Olovnice

Obec Olovnice

starosta

U Rybníka 45

273 26 Olovnice

Dotčené správní úřady:**Krajský úřad Středočeského kraje**

ředitel úřadu

Zborovská 11

150 21 Praha 5

Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav

Masarykovo náměstí čp. 1 a 2

250 01 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav

Městský úřad Kralupy nad Vltavou

U Cukrovaru 1087

278 01 Kralupy nad Vltavou

Městský úřad Slaný

Velvarská 136

274 01 Slaný

Magistrát města Kladno

nám. Starosty Pavla 44

272 01 Kladno 1

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Dittrichova 17
128 01 Praha 2

Česká inspekce životního prostředí

Oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 40
160 00 Praha 6

Odbory MŽP: odesláno pod č.j. 9705/ENV/11

odbor ochrany vod
odbor ochrany ovzduší
odbor péče o krajinu
odbor zvláště chráněných částí přírody
odbor územních vazeb
na vědomí: OVSS I - Praha

Oznamovatel:

Letiště Vodochody a.s.

Ing. Martin Kačur
U Letiště 374
250 70 Odolena Voda, Dolínky

Zpracovatel oznámení a dokumentace:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

ECO-ENVI-CONSULT
Šafaříkova 436
533 51 Pardubice

Zpracovatel posudku:

RNDr. Vladimír Ludvík

Veverkova 1343
500 02 Hradec Králové

Ředitelství České inspekce životního prostředí

Na Břehu 267
190 00 Praha 9 – Vysočany

AOPK ČR - Středisko Praha a Střední Čechy

U Šalamounky 41/769
158 00 Praha 5

Povodí Vltavy, státní podnik

Holečkova 8
150 24 Praha 5

Povodí Labe, státní podnik

Víta Nejedlého 951
500 03 Hradec Králové

Zemědělská vodohospodářská správa

Oblast povodí Vltavy, Pracoviště Kladno
Divadelní 2143
272 00 Kladno

Zemědělská vodohospodářská správa
Oblast povodí Labe, Pracoviště Kutná Hora
Na Špici 347
284 01 Kutná Hora

Ministerstvo dopravy
nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222
P.O.Box 9
110 15 Praha 1

Hlavní město Praha
sekretariát územního rozvoje
Mariánské nám. 2/2
110 00 Praha 1

Obec Dřínov
starosta
Dřínov 38
277 45 p. Úžice

Obec Úžice
starosta
Nádražní 200
277 45 Úžice

Obec Brázdím
starosta
Nový Brázdím 30
250 63 Brázdím

Obec Předboj
starosta
Hlavní 18, Předboj
250 72 Kojetice u Prahy